

## *Renzulli három modellje*

Dr. Tóth László

*Tehetség, 20 (2), 3-4. (2012)*

Ebben az írásunkban Joseph P. Renzulli három modelljét ismertetjük, s tesszük ezt azért, mert az egymás mellé helyezésük érthetőbbé teszi, milyen szálakon kapcsolódnak ezek egymáshoz.

### **Forgóajtó azonosítási modell**

A *forgóajtó azonosítási modellt* (Revolving Door Identification Model) Renzulli 1984-ben dolgozta ki. Ennek lényege, hogy a tehetséges tanulók kiválasztása nem egyszeri aktus, hanem folyamat: a fejlesztő programok folyamatában (forgóajtó-rendszer) derül ki, hogy ki, milyen módon és meddig képes a lehetőségeket kihasználva továbbfejlődni. Az eljárásnak több előnye is van. (1) Viszonylag sok tanuló fejlesztésére nyílik mód (Renzulli a gyermekek 15–25%-át veszi be az ún. tehetség-mezőbe – talent pool –, vagyis a tehetségesnek tűnő tanulók csoportjába). (2) A fejlesztés során igen sok adat gyűjthető a tehetség-mezőbe bekerültekről. (3) Mindegyik tanuló fejlesztése a belső individuális igényekre támaszkodva történik. (4) A fejlesztés szakaszai átjárhatók, vissza lehet lépni, újra lehet kezdeni. A fejlesztési programot szintén Renzulli dolgozta ki *gazdagítási triász* néven. A forgóajtó azonosítási modell abban jelent előrelépést, hogy a tehetségesek azonosítását egy három elemből álló gazdagítási program (gazdagítási triász) keretében oldja meg. A modell bírálói elsősorban azt kifogásolják, hogy a folyamatos diagnosztikus mérésekhez megfelelő anyagi és személyi háttér szükséges, ami csak kevés helyen áll rendelkezésre (Tóth, 2003).

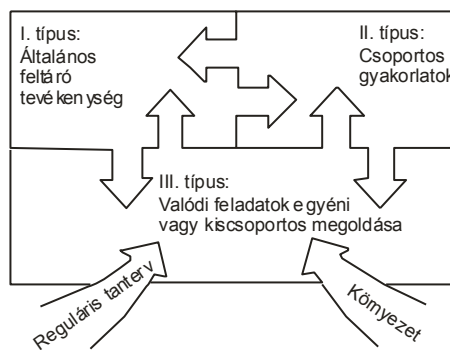
### **Gazdagítási triász modell**

A *gazdagítási triász modellje* (Enrichment Triad Model, Renzulli, 1977) lényegében egy tanítási-tanulási modell, amelyet Renzulli kimondottan a tehetséges gyermekek tanításához dolgozott ki (1. ábra). Renzulli szerint a tehetségnek három – egymással kölcsönhatásban lévő – ismérve van: a kreativitás, az átlag feletti intellektuális képesség és a feladat iránti elkötelezettség. A felsorolt vonásokkal rendelkező tanulók egy olyan programban vesznek részt, amely három – egymás felé átjárható – gazdagítási kategóriára épül. Ez a három kategória a következő: (1) I. típus: általános explorációs tevékenységek, (2) II. típus: csoportos fejlesztő gyakorlatok, (3) III. típus: valódi feladatok egyéni vagy kiscsoportos megoldása. Míg az első két kategória (I. és II. típus) minden tanuló számára megfelelő lehet, addig a harmadik kategória (III. típus) olyan emelt szintű feladatokból tevődik össze, amelyeket a tehetséges tanulók maguk választotta alapon végeznek.

Az I. típusú gazdagításban az általános explorációs tevékenységeket úgy tervezik meg, hogy a tanulmányozandó témák vagy tudományterületek a hivatalos tantervet ne a megszokott módon fedjék le. Az érdeklődési, illetve tanulási centrumok, az audiovizuális anyagok, a te-reptanulmányok, a meghívott előadók vagy a tanári szemléltetések mind a gazdagításnak ezt a típusát szolgálják.

A II. típusú gazdagításban a tanár olyan speciális eljárásokat, anyagokat és oktatási módszereket alkalmaz, amelyek célzatosan a magasabb rendű gondolkodási folyamatok, a kutatási jártasság, valamint a személyiség és a társas kapcsolatok fejlődésével összefüggő folyamatok fejlesztésére irányulnak. Az itt kapott feladatok ahhoz kívánnak segítséget nyújtani, hogy a tanulók hatékonyabban tudjanak bánni a tartalommal, és meg tudják oldani a különböző témakörök vagy új szituációk kapcsán felmerülő problémákat.

A modell tulajdonképpen középpontjának az emelt szintű, III. típusú gazdagítás tekinthető, mivel a valódi feladatok egyéni vagy kiscsoportos megoldása különösen alkalmas a tehetséges diákok igényeinek a kielégítésére. A feladatmegoldó tevékenységnek ez a típusa arra ösztönzi a diákokat, hogy friss adatokat gyűjtsenek, az adott ismeretkörnek megfelelő kutatási módszereket alkalmazzanak, és a munkájuk eredményét megosszák az erre alkalmas hallgatósággal. Renzulli szerint, ha a tanulók az őket igazán érdeklő területeken nagyobb teljesítménypotenciállal rendelkeznek, akkor „meg kell adni a lehetőséget arra, hogy a témában az elsajátítás szintjének a korlátozása nélkül haladhassanak tovább” (Renzulli, 1977, 17. old.).



1. ábra. A gazdagítási triász modellje

A modell kidolgozásához Renzulli felhasználta egyrészt a kiemelkedő felnőttek jellemzőiről megállapítottakat (Roe, 1952), másrészt Ward-nak (1961) az elsajátítással kapcsolatban megfogalmazott elképzeléseit, továbbá Bruner-nek (1960) és Torrance-nak (1965) azt az álláspontját, hogy már a fiatal gyermekek is képesek kritikai és kreatív módon gondolkodni.

Maker (1982) szerint a triász fontos előnye, hogy olyan átfogó programszerkezettel rendelkezik, ami a tehetségfejlesztésben különösen jól hasznosítható. Ugyanakkor „a triász legnyilvánvalóbb hátránya a kiforratlanság és a hatékonyságra vonatkozó kutatás hiánya” (Maker, 1982, 232. old.).

Más bírálók inkább azt kifogásolják, hogy a gazdagítási triász megvalósítása komoly személyi és tárgyi feltételeket igényel, amire a legtöbb helyen nem állnak megfelelő források a rendelkezésre.

### Iskolai szintű gazdagító modell

Az iskolai szintű gazdagító modell (Shoolwide Enrichment Model, SEM, Renzulli, 1985) a gazdagítási triász modellnek és a forgóajtó azonosítási modellnek az együttes továbbfejlesztése, ugyanakkor jóval több annál, mint hogy e két modell „házasításának” lehessen tekinteni. A SEM valójában az iskolák teljes körű fejlesztésére szolgáló részletes tervezet, mely úgy kívánja kielégíteni a tehetséges tanulók speciális igényeit, hogy közben *valamennyi* tanuló iskolai teljesítménye javuljon. A SEM részletes ismertetése messze meghaladná kereteinket, így a modell központi elemét, a szolgáltatási részét tárgyaljuk röviden. A teljes modellt a mellékelt ábra (2. ábra) jeleníti meg. Megjegyezzük, hogy a „Kiegészítő szolgáltatások” (lásd az ábrát) a tanterv vagy a gazdagító egységek révén nem biztosítható szolgáltatásokat tartalmazzák, mint például egyéni vagy kiscsoportos tanácsadás, mentori kapcsolatok kialakítása, tudományos expedíciók, speciális iskolák, színjátszó csoportok, bekapcsolódás a Future Problem Solving, az Odyssey of the Mind és más nemzetközi tehetségfejlesztő programokba stb.

*Teljes tehetség portfólió*

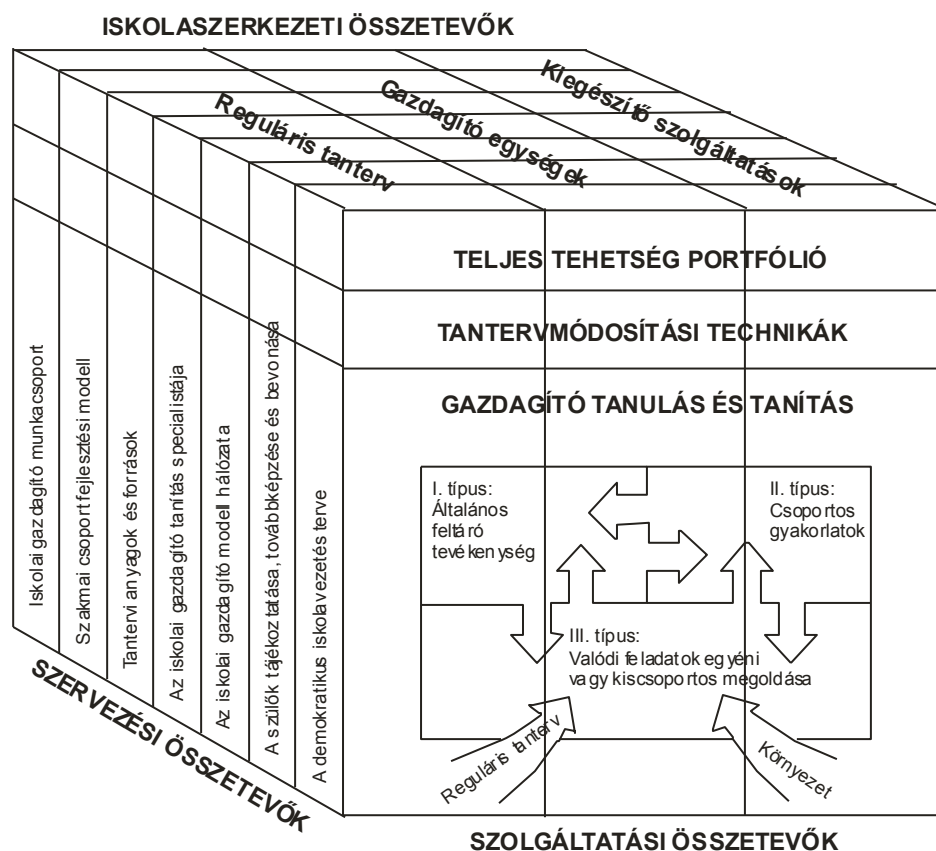
A szolgáltatási rész első összetevője a tehetség teljes körű fejlesztésének alapját képező tanulási jellemzőket hivatott feltérképezni, azaz a tehetségpotenciál azonosításához nyújt segítséget. Mindegyik tanulónak van egy dossziéja, ebben kerülnek rögzítésre az adott tanulóról gyűjtött információk. Az információgyűjtés három területen folyik: a képességek, az érdeklődési körök és a tanulással kapcsolatos preferenciák területén. A tanulónként ilyen módon összeállított anyagot nevezi Renzulli *teljes tehetség portfóliójának*. Ezt az anyagot a tanuló és a szülő is áttanulmányozhatja, és az anyag alapján a pedagógussal együtt döntenek arról, hogy a normál osztályokban, a gazdagító egységekben és a speciális szolgáltatások terén rendelkezésre álló fejlesztési lehetőségek közül melyeket célszerű választani, az adott tanuló számára mi lenne a legjobb.

### Tantervmódosítási technikák

A szolgáltatási rész második összetevője három *tantervmódosítási technikát* tartalmaz. Ezek a következők: (1) a tananyag szűkítése, illetve sűrítése; (2) a tankönyvek, munkafüzetek tüzetes átvizsgálása és a feleslegesen ismétlődő anyagok, gyakorló feladatok „kigyomlálása”; (3) a tanuló érdeklődési körébe vágó, helyettesítő feladatok biztosítása. E technikák alkalmazásának alapelve, hogy inkább kevesebbet, de azt alaposan.

### Gazdagító tanulás és tanítás

A harmadik összetevő a gazdagítási triász modelljén alapul. A tanulás az órarendbe illesztett ún. *gazdagító egységekben* folyik, ami heti egy alkalommal félnapos összefüggő jelenti. Az egyes gazdagító egységekbe való bekerülés a teljes tehetség portfólió adatai alapján történik. Itt az elsődleges szempont az azonos érdeklődés, függetlenül attól, hogy ki hányadik osztályba jár. A gazdagító egységeknek egyetlen aranyszabálya van: minden, amit a tanulók az egységekben csinálnak, olyan szolgáltatásnak vagy produktumnak kell lennie, ami valódi közönséget szolgál, és valódi problémák megoldását célozza.



## 2. ábra. Iskolai szintű gazdagító modell

Összességében az iskolai szintű gazdagító modell olyan tantervi és szervezettefejlesztési modell, amely a tehetségeseknél bevált stratégiákra építve nem csupán a tehetséges, hanem valamennyi tanuló fejlesztését kívánja előmozdítani – ideértve a tanulási zavarokkal küzdő és az alulteljesítő diákokat is –, azaz a teljes körű fejlesztést célozza meg.

Magunk úgy véljük, bármennyire vonzóan is tűnik ez a modell, több probléma is felvetődik vele kapcsolatban. (1) Az iskoláknak a SEM-re való átállása jelentősen felforgatná az iskolák többé-kevésbé stabil, hagyományokkal rendelkező, kiforrottnak is mondható tevékenység-rendszerét. (2) Renzulli arról nem szól, hogy az átállás nagyjából mennyibe kerülne, és a felmerülő költségeket ki állná akár hosszú távon is. (3) Sem a SEM-re, sem az ebbe integrált másik két modellre vonatkozóan nem történtek valódi és pártatlan hatásvizsgálatok, így nem tudjuk, hogy ami elméletben működik, az a gyakorlatban is működik-e.

### Felhasznált irodalom

- Bruner, J. S. (1960): *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Maker, C. J. (1982): *Teaching models in education of the gifted*. Rockville, MD: Aspen.
- Renzulli, J. S. (1977): *The Enrichment Triad Model*. Wethersfield, CT: Creative Learning Press.
- Renzulli, J. S., Reis, S. M. (1985): *The schoolwide enrichment model: A comprehensive plan for educational excellence*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Roe, A. (1952): *The making of a scientist*. New York: Dodd and Mead.
- Torrance, E. P. (1965): *Gifted children in the classroom*. New York: Macmillan.
- Tóth László (2003): *A tehetségfejlesztés kisenciklopédiája*. Pedellus Tankönyvkiadó, Debrecen.
- Ward, V. S. (1961): *Educating the gifted: An axiomatic approach*. Columbus, OH: Merrill.

*A szerző egyetemi docens, a Debreceni Egyetem Pszichológiai Intézete Pedagógiai Pszichológiai Tanszékének vezetője*